time, the Rural Electrification Corporation has recently taken up schemes on demonstration basis. And I think it is our endeavour to go in more and more for these.

श्री अश्विनी कुमार : माननीय उप-सभापति महोदया, हाइडल-प्रोजेक्टस के बारे में चर्चा हो रही है । मेरा एक स्पष्ट मंत्री महोदया से जानना है कि क्या सरकार हाइडल प्रोजेक्टस को पीछे रख रही है और थर्मल-प्रोजेक्टस को आगे ले जा रही है ? रिहंद डेम के ऊपर पांच थर्मल प्रोजेक्टस लगाए जा रहे हैं, अधि-कांश केन्द्रीय सरकार लगा रही है, और जहां तक सबमर्जेन्स का सवाल है, बड़े-बड़े प्रोजेक्ट्स जैसे नर्मदा प्रोजेक्ट अभी क्लिअर किया गया तथा और प्रोजेक्ट्स अभी क्लिअर किए जा रहे हैं । मैं मंत्री महोदय से यह जानना चाहूंगा कि रिहंद और भमुगारी में 5 हजार से ज्यादा आदमी नहीं उजड़ रहे हैं और पांच हजार स्क्वेअर किलोमीटर से ज्यादा जगह नहीं ली जा रही है और जहां तक रिसोर्सेज का सवाल है और अगर रिसोर्सेज थर्मल में लगाया जा सकता है तो वहां भी लग सकता है । दूसरा जो इसका एक लाभ होगा कि हर साल ब्रह्मपुत्र में बाढ़ आने से आसाम और बंगाल को नुकसान होता है वह भी नहीं होगा । तीसरे हिमाचल में जब पावर सरप्लस हुई तो इंडस्ट्रीज वहां भागनी शुरू हुई । आप अरुणाचल में पावर सरलस कर देंगे तो वे आसाम में डौड़ी हुई जाएंगी और पूर्वांचल में भारत में दिल्ली से दूर होने की, इंटीग्रेशन की भावना नहीं है इसके लिए उसको देना चाहिए । रिसो-सज के बारे में जहां तक मेरा ख्याल है अगर सरकार मन बना लेगी तो रिसो-सैंस की कोई कमी नहीं है और जैसा मैंने रिहंद, सुभगतरी के सबमर्जेंस का बताया और हायडल को महत्व क्यों नहीं दिया जा रहा है, इसका कारण कृपया बताएं ?

श्रीमती सुशीला रोहतगी : माननीय उपसभापति महोदय, इसमें कई मौलिक प्रश्न उठे है। मैं माननीय सदस्य से बिल्कुल सहमत हूं कि हमें हायडल के ऊपर ज्यादा ध्यान देना चाहिए । थर्मल पर ज्यादा ध्यान दिया गया है और हमारे सातवें प्लान में सात सुपर थर्मल प्लांट्स आ रहे हैं जिससे हमारा जनरेशन बढ़ेगा । साथ ही-साथ हमारी और भी योजनाएं बन रही हैं जैसे कि टिहरी प्रोजेक्ट की योजना बनी है । दूसरी नाथ्पा जाफरी की हिमाचल प्रदेश में भी बनी है और छोटी-छोटी योजनाएं भी बनायी जा रही हैं । लेकिन सबमर्जेंस का क्या फिगर है, इस वक्त मेरे पास अकांड़े नहीं हैं पर रिहंद वगैरा का आपने जिक्र किया है यह मल्टीपरपज योजना में ही सम्मिलित की जा सकेगी क्योंकि इससे फ्लड का कंट्रोल भी होगा, बैंक का इरोजन भी होगा और साथ-ही-साथ और भी जो बेनेफिट्स एप्रूव करेगी सब पर विचार कर कितनी धनराशि लगेगी इस पर विचार हो रहा है और हम स्वयं समझते हैं कि हायडल पर ज्यादा से ज्यादा विचार हो ।

*266. *[The questioner (Shri Subas Mohanty) was absent. For answer,* vide *cols.* 30-31 infra].

*267. *[The questioner (Shri Ajit Singh) wa<; absent. For answer,* vide *col.* 31-32 infra],

*268. *[The questioner (Shri Ajit P. K. Jogi) was absent. For answer,* Vide *cols.* 32-33 infra].

Price control for Vitamins

@*269. SHRI RAJNI RANJAN SAHU: Will the Minister of INDUSTRY be pleased to state:

(a) whether Vitamin 'A' for the deficiency of which 40,000 children go blind every year, has not been included in rte category of drugs for price control; and

(b) if so, what are the reasons therefor?

THE MINISTER OF INDUSTRY (SHRI J. VENGAL RAO): (a) and (b) Vitamin 'A' has not been included in Category I of Drugs (Prices Ccntrol) Order, 1987, as the Ministry of Health & Family Welfare, who was asked to identify

©Previously Starred Question 129 trans, ferred from the 2nd March, 1988.

and recommend the list of drugs to be included in Category I, had not recommended the same

The Kelkar Committee had recommended that all vitamins, only when used in combinations in formuIations> should come under Category II of price control. Keeping thi$_s$ recommendation in view all vitamin bulk drugs including Vitamin 'A' have been exempted from price control.

SHRI RAJNl RANJAN SAHU: The honourable Minister has given a wrong reply. In Rajy$_a$ Sabh'a i$_a$ reply to Unstayed Question 1831 $_{on}$ 6th May and Unstarred Question 1122 o$_n$ 29th April the Ministry of Health had stated that the dise'ase of blindnesi was covered under National Health Programme. So I feel that either there is a contradiction in the working of both Ministries or that the Minister is misleading. I would like to know from the honourable Minister how the bulk drug Vitamin A has bee$_n$ exempted from price control under Category I whe$_n$ the Health Ministry had categorically said i$_n$ their replies that this durg was required for National Health Programme and th'at they would cover under Category—I. I would like to know tfte reasons for exempting it from Category I.

SHRI J. VENGAL RAO: The honour-"*»ble Minister h$_{as}$ said that the Health Department included it under Category I. If the honourable Member passes o$_n$ that information t$_0$ me, I will certainly take action to include it under price control.

SHRI RAJNI RANJAN SAHU: Will the honourable Minister assure us that he will revise the reply and will implement the Kelk'ar Committe$_e$ report so that the rising price of this medicine may come down?

SHRI J. VENGAL RAO: Now we are monitoring all these prices. W$_e$ have already had discussions with these firms and 'bey hav$_e$ reduced 12 per cent of the price. If there is further steer or unreasonable increase, we will certainly bring it under Drug ContTol....

THE DEPUTY CHAIRMAN; Question Hour is over.

WRITTEN ANSWERS TO QUESTIONS

Production of Telephone Equipments •* the Indian Telephone Industries

*261. SHRI JAGADISH JANI: Will the Minister, of COMMUNICATIONS be pleased t$_0$ state:

(a) whether there has been a decline in the production of telephone instr»-ment$_s$ by th$_e$ Indian Telephone Industries ove$_r$ the last two years;

(b) if so, what 'are the reasons tbert-for; and

(c) what were the targets set and the achievements made in the production of telephone instruments in 1T1 during; 1986-87 anj 1987-88?

THE MINISTER OF ENERGY **AND** THE MINISTER OF COMMUNICATIONS (SHRI VASANT SATHE): (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

(c) A statement is laid on the Table of fne House.

Statement

The <<"%ets and achievement of production of telephone instruments in J.T.I, during 1985-86, VTRF-RG *and* 1987-88 *are as under; —*

Year	Target	Actual Production
1985-86	7,00000	7,10,744
1986-87	8,00,000	7,51,922
19878-88 (April '87 to Feb '88)	7,09,200 (April '87 to Feb '88)	6,35,455 (April '87 to Feb '88)
1987-88	8,00,000	—

Central Public Undertakings i„ Oriisa

♦266. SHRI SUBAS MOHANTY: Will the Minister of INDUSTRY be pleased to state:

(a) what are the names of the existing Central Public Undertakings in Orissa-,